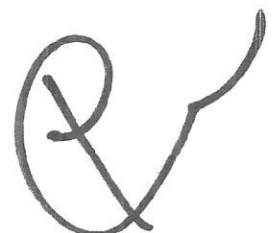


**ΔΗΜΟΣΙΑ ΑΚΡΟΑΣΗ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΥΨΩΝΑ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΟΥ
ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΕΡΓΟΥ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΠΡΑΤΗΡΙΟΥ ΚΑΥΣΙΜΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ
ΕΤΑΙΡΙΑ «Μ. ΝΕΟΦΥΤΟΥ & Δ. ΜΑΥΡΟΜΟΥΣΤΑΚΟΣ ΛΙΜΙΤΕΔ» ΣΤΙΣ 01.02.2024,
17:30 ΣΤΗΝ ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΚΕΝΥ.**

**Εκφράστηκαν οι κάτωθι απόψεις και ερωτήματα από παρευρισκόμενους
δημότες του Δήμου Ύψωνα για την ανέγερση πρατηρίου στην περιοχή
του Δημαρχείου**

1. Ο νόμος επιτρέπει σε κατοικημένη περιοχή να γίνονται πρατήρια?
2. Μπορεί το Δημοτικό Συμβούλιο να σταματήσει την διαδικασία ανέγερσης του πρατηρίου?
3. Το τοπικό σχέδιο εάν δεν κάνω λάθος λέει ότι δεν μπορούν τα πρατήρια που ανήκουν στο Δήμο Ύψωνα να έχουν πλυντήριο αυτοκινήτων, ισχύει?
4. Ο συγκεκριμένος δρόμος έχει ήδη θέμα κυκλοφοριακής συμφόρησης. Επομένως, ένα πρατήριο στο δρόμο αυτό δεν θα επιδεινώσει την κατάσταση? Οι κάτοικοι γύρο από το οικόπεδο του πρατηρίου θεωρούν ότι τα πρωινά δεν θα μπορούν να φύγουν εύκολα από τα σπίτια τους λόγω της επιπλέον κυκλοφοριακής συμφόρησης που θα δημιουργήσει το πρατήριο.
5. Γιατί έγινε το τοπικό σχέδιο το οποίο καθορίζει τις περιοχές που μπορούν να γίνουν τέτοια έργα εφόσον δεν τηρείται?
6. Στα σχέδια του οικοπέδου υπάρχει αργάκι αλλά επιτόπου δεν φαίνεται. Κανονικά δεν πρέπει να γίνει υδρολογική μελέτη?
7. Τις βραδινές ώρες που δεν έχει τόσα αυτοκίνητα ο δρόμος και τόσο θόρυβο όσο τις πρωινές ώρες οι κάτοικοι θεωρούν ότι ο θόρυβος ανεφοδιασμού καυσίμου στα αυτοκίνητα θα ακούγεται στα σπίτια τους.
8. Το οικόπεδο δίπλα από αυτό του πρατηρίου δεν θα μπορεί να αξιοποιηθεί σωστά λόγω της ύπαρξης του πρατηρίου.
9. Πως δημιουργήθηκε η ανάγκη για 4^ο πρατήριο στην περιοχή αφού υπάρχουν ήδη άλλα 3 πρατήρια?
10. Γιατί δεν έγινε σε βιομηχανική περιοχή και διάλεξαν κατοικημένη περιοχή?
11. Οι κάτοικοι γύρο από το πρατήριο παραπονέθηκαν για την ατμοσφαιρική ρύπανση που θα επηρεάσει την υγεία τους.
12. Εκφράστηκε προβληματισμός για το κατά πόσον τα σχολεία που βρίσκονται στην γύρο περιοχή (περί τα 300 μέτρα) δεν θα επηρεαστούν από την ατμοσφαιρική ρύπανση που θα προκαλέσει η ύπαρξη ενός πρατηρίου.



**ΜΕΕΠ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΠΡΑΤΗΡΙΟΥ ΚΑΥΣΙΜΩΝ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ
Μ.ΝΕΟΦΥΤΟΥ & Δ.ΜΑΥΡΟΜΟΥΣΤΑΚΟΣ ΛΤΔ ΣΤΟΝ ΥΨΩΝΑ**

**ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ
ΠΟΥ ΔΙΕΞΗΧΘΗ ΣΤΟΝ ΥΨΩΝΑ ΣΤΙΣ 01.02.2024 (ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΥΔΥΝΑΜΟΥ
ΚΕΝΤΡΟΥ ΝΕΟΛΑΙΑΣ, ΩΡΑ 05:30-8:00 μμ)**

Η εν λόγω παρουσίαση από τους Μελετητές του προτεινόμενου έργου (Δρ Κώστας Παπασταύρος και Γιάννης Χάσικος) διεξήχθη κατόπιν δημοσιοποίησης σε δύο καθημερινές εφημερίδες (ΑΛΗΘΕΙΑ -11.01.2024 και ΧΑΡΑΥΓΗ - 29.01.2024). Αποκόμματα της δημοσίευσης αποστάλθηκαν στο Τμήμα Περιβάλλοντος και ενσωματώθηκαν στο κείμενο της ΜΕΕΠ. Σχετική ειδοποίηση τοιχοκολλήθηκε επίσης στην πινακίδα του Δημαρχείου και στην είσοδο του Πολυδύναμου Κέντρου Νεολαίας, το οποίο συνορεύει με την Εκκλησία και στο οποίο διεξήχθη η εκδήλωση.

Η λίστα με ονόματα και φωτογραφίες δυστυχώς χάθηκαν. Με κίτρινο στην πιο κάτω φωτογραφία τους κατοίκους της περιοχής οι οποίοι έκανα υπόδειξη κατά την διάρκεια της παρουσίασης το χώρο διαμονής τους. Το μόνο όνομα που έχουμε είναι του Ιωάννη Αποστόλου πρατηριούχου της ΕΚΟ ο οποίος έχει το πρατήριο στη διεύθυνση Ηλία Καννάουρου 20 στον Ύψωνα.



Παρευρέθηκαν στην παρουσίαση περί τα 15 άτομα ως ενδιαφερόμενο κοινό και ο Δήμαρχος ως ενδιαφερόμενη αρχή.

Η παρουσίαση κάλυψε όλες τις πτυχές της ΜΕΕΠ, συμπεριλαμβανομένης και της ειδικής μελέτης για τη διασπορά του βενζολίου.

Στη συνέχεια διεξήχθη συζήτηση και οι Μελετητές απάντησαν στα ερωτήματα και σχόλια που ηγέρθησαν από τους παρευρισκόμενους. Έγινε η σχετική καταγραφή αυτών και η συγκεκριμένη λίστα με τα ερωτήματα και τις απόψεις ενσωματώθηκε στο κείμενο της ΜΕΕΠ το οποίο υποβλήθηκε στο Τμήμα Περιβάλλοντος.

Οι σχετικές απαντήσεις που δόθηκαν από τους Μελετητές σε σχέση με τα ερωτήματα ήταν περιληπτικά οι ακόλουθες:

- Το Τοπικό Σχέδιο δεν προνοεί την κατασκευή πρατηρίου καυσίμων στη συγκεκριμένη περιοχή, λόγω του ότι η περιοχή είναι πολεοδομικά χαρακτηρισμένη ως ζώνη Κα8 με ΣΔ 0.60 και ΣΚ 0.35. Η αίτηση θα υποβληθεί κατά Παρέκκλιση.
- Στην ερώτηση για αναμενόμενη επιβάρυνση της κυκλοφοριακής συμφόρησης και ιδιαίτερα πρόκλησης κυκλοφοριακού προβλήματος στους γειτονικούς κατοίκους δόθηκε η απάντηση από τους Μελετητές ότι κατά τη γνώμη τους και με εμπειρίες από άλλα πρατήρια σε παρόμοιους δρόμους, δεν αναμένεται η δημιουργία τέτοιου προβλήματος λόγω της κατάλληλης διαμόρφωσης του οδικού δικτύου.
- Αναφέρθηκε από παρευρισκόμενο άτομο η μη τήρηση των προνοιών του τοπικού σχεδίου από την Πολιτεία λόγω του ότι ενώ καθορίζει συγκεκριμένες περιοχές για κατασκευή πρατηρίων καυσίμων αυτή η πρόνοια δεν τηρείται, γεγονός που οι Μελετητές το δικαιολόγησαν ότι η νομοθεσία επιτρέπει την εξέταση αίτησης κατά παρέκκλιση.
- Στο ερώτημα ότι πρέπει να γίνει υδρολογική μελέτη επειδή στο σχέδιο του οικοπέδου φαίνεται ότι διέρχεται αργάκι, οι Μελετητές απάντησαν ότι αυτό αναφέρεται στη ΜΕΕΠ και ότι αυτή η μελέτη θα γίνει εάν και εφόσον δοθεί η άδεια.
- Ηγέρθηκε το ζήτημα πρόκλησης θορύβου στις γειτονικές κατοικίες κατά τις βραδινές ώρες που θα διεξάγεται ανεφοδιασμός καυσίμων. Οι Μελετητές έδωσαν ενδεικτικές τιμές θορύβου κατά τη λειτουργία των αντλιών που δεν ξεπερνούν τα όρια που τίθενται από το κράτος.
- Ηγέρθη το ζήτημα της αδυναμίας ορθής αξιοποίησης του διπλανού οικοπέδου λόγω της ύπαρξης πρατηρίου. Δεν δόθηκε από τους Μελετητές τεκμηριωμένη απάντηση.
- Αναφέρθηκε η ύπαρξη τριών άλλων πρατηρίων καυσίμων στο Δήμο Ύψωνα και εκφράστηκε η θέση ότι δεν υπάρχει ανάγκη για τέταρτο.
- Ηγέρθη το ερώτημα γιατί δεν επιλέγηκε τεμάχιο σε βιομηχανική περιοχή και επιλέγηκε κατοικημένη περιοχή. Οι Μελετητές απάντησαν ότι εξόσον γνωρίζουν το συγκεκριμένο υπό ανάπτυξη τεμάχιο είναι ιδιόκτητο των αιτούντων.
- Εκφράστηκε το παράπονο πιθανής επίπτωσης στη υγεία των γειτόνων εξαιτίας των αναθυμιάσεων και της ατμοσφαιρικής ρύπανσης. Οι Μελετητές παρουσίασαν την μελέτη διασποράς των αναθυμιάσεων με ιδιαίτερη αναφορά στο βενζόλιο (ως το πλέον επικίνδυνο για την υγεία) και με μοντέλο διασποράς με βάση το χειρίστον σενάριο το οποίο καταδεικνύει ότι ουδέποτε γίνεται υπέρβαση των ορίων που θεσπίστηκαν από τις αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες.
- Παρόμοιος προβληματισμός ως πιο πάνω εκφράστηκε και για πιθανό επηρεασμό σχολείου που βρίσκεται περί τα 300 μέτρα μακριά. Η απάντηση των Μελετητών ήταν παρόμοια με την πιο πάνω.

Γενική θέση των ενδιαφερόμενων αρχών και του ενδιαφερόμενου κοινού.

Το συμπέρασμα για την εκφρασθείσα θέση και άποψη των αρχών και του κοινού (ο Δήμαρχος ήρθε στο τέλος της εκδήλωσης, αλλά αναφέρθηκε μπροστά στο ενδιαφερόμενο κοινό και στους Μελετητές έντονα εναντίον του Έργου), αλλά και από

την εν γένει συζήτηση που ακολούθησε της παρουσίασης της ΜΕΕΠ, περιληπτικά έχει ως εξής:

1. Η προτεινόμενη ανάπτυξη δεν είναι επιθυμητή και δεν γίνεται αποδοχή της από την τοπική κοινωνία του Ύψωνα.
2. Το κύριο αίτιο αυτής της αρνητικής αντιμετώπισης του προτεινόμενου έργου βασίζεται σε πολεοδομικά κριτήρια και όχι σε τυχόν τεχνικές αδυναμίες της μελέτης ΜΕΕΠ.
3. Πέραν των πολεοδομικών ερεισμάτων περί της χωροθέτησης του Έργου και των αναμενόμενων αρνητικών επιπτώσεων στην κυκλοφορία, την πρόκληση οχληρίας και θορύβου στους περιοίκους ειδικά τις νυκτερινές ώρες και γενικά την υποβάθμιση της ποιότητας ζωής των κατοίκων που ηγέρθηκαν από τους παρευρισκόμενους, αναφέρθηκαν και αναμενόμενα οικονομικά προβλήματα που θα επιφέρει η τυχόν ανάπτυξη τόσο στα άλλα πρατήρια καυσίμων της περιοχής, όσο και στην ενδεχόμενη πτώση της αξίας των γειτονικών τεμαχίων.
4. Δεν υπήρξε καμία φωνή υποστήριξης του Έργου.

ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ: ENVI SERVICES LTD, 11.04.2024

